
Report della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano n. 86252870 effettuata da Comune di Treviglio

Sommario

| | |
|---|----|
| Documentazione della Procedura | 1 |
| Configurazione della Procedura | 2 |
| Composizione della Commissione di valutazione | 5 |
| Partecipanti alla Procedura | 5 |
| Gara aggregata | 6 |
| Riepilogo Offerte | 6 |
| Attribuzione dei Punteggi | 10 |
| Proposta di Graduatoria | 14 |
| Aggiudicazione | 15 |
| Registro di controllo | 15 |
| Comunicazioni di Procedura | 17 |
| Verbali intermedi | 28 |

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, ovvero gli allegati relativi al bando della procedura. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato planimetria_mensa_BR.pdf

Documento Pubblicato

Allegato DGUE_editabile_REFEZIONE_BR.doc

Documento Pubblicato

Allegato SUA_invito_RISTORAZIONE-BR.pdf

Documento Pubblicato

Allegato CSA.pdf

Documento Pubblicato

Allegato MOD_OE.doc

Documento Pubblicato

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

| | |
|--|---|
| <i>Id Procedura</i> | 86252870 |
| <i>Nome Procedura</i> | Ristorazione scolastica di Brignano |
| <i>Codice CIG</i> | 70977028F9 |
| <i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i> | Nessun indicazione aggiuntiva |
| <i>Num. Protocollo Interno</i> | 0816877 |
| <i>Num. Protocollo Ente</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Protocollo Esterno</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Procedura Ente</i> | Numero di Procedura assente |
| <i>Codice CPV principale</i> | 55524000-9 - Servizi di ristorazione scolastica |
| <i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i> | Le offerte sopra la base dasta non sono incluse |

Delegati alla gestione della Procedura

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Nome</i> | Gusmini Lucia |
| <i>Login</i> | lucia.gusmini |
| <i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i> | Comune di Treviglio (00230810160) |
| <i>Indirizzo email</i> | comune.treviglio@legalmail.it |
| <i>Num. telefono</i> | 0363317363 |

Responsabile Unico del Procedimento

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Nome</i> | Rondelli Valentino |
| <i>Login</i> | valentino.rondelli |
| <i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i> | Comune di Treviglio (00230810160) |
| <i>Indirizzo email</i> | comune.treviglio@legalmail.it |
| <i>Num. telefono</i> | 0363317403 |

Informazioni sul tipo di Procedura

| | |
|--------------------------|---|
| <i>Tipo di Procedura</i> | Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara/Procedura negoziata senza previa indizione di gara |
|--------------------------|---|

| | |
|--|--|
| <i>Modalità offerta economica?</i> | Valore percentuale |
| <i>Valuta di riferimento</i> | EUR |
| <i>Unitaria o totale?</i> | Totale |
| <i>Informazioni sulle tempistiche della Procedura</i> | |
| <i>Data di avvio della Procedura</i> | giovedì 1 giugno 2017 16.39.04 CEST |
| <i>Data di chiusura della fase di accettazione offerte</i> | venerdì 23 giugno 2017 10.00.00 CEST |
| <i>Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa</i> | |
| <i>La gestione dell'offerta offline è abilitata ?</i> | No |
| <i>Giustificativo all'Offerta economica?</i> | No |
| <i>L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ?</i> | No |
| <i>La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ?</i> | No |
| <i>La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ?</i> | No |
| <i>L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ?</i> | No |
| <i>Importo negoziabile</i> | 382.800,00000 EUR |
| <i>Importo negoziabile</i> | 0,00000 % |
| <i>Base d'Asta</i> | 0,00000 % |
| <i>Criteri di aggiudicazione</i> | Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa |
| <i>Ordine di apertura della busta tecnica ed economica</i> | La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica |
| <i>Il cripting delle offerte è attivato?</i> | Si |
| <i>La gestione delle offerte anomale è attivata?</i> | Si |
| <i>Formula usata per il calcolo dei punteggi</i> | Sconto massimo |
| <i>La funzione di Firma delle Offerte è attivata?</i> | Si |
| <i>I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura</i> | |
| <i>Informazioni sui parametri di trattativa</i> | |

Tabella 1. Parametri della trattativa

| Nome | Descrizione | Tecnico / Informativo | Tipologia | Punteggio tecnico | Formato | Valori |
|---------------------------------------|---|-----------------------|-----------|--------------------------|----------|--------|
| generali | | Amministrativo | Libero | | Allegato | |
| Caratteristiche tecniche dell'offerta | Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente. | Tecnico | Libero | Max: 80,00 Min: 48,00 | Allegato | |
| Dichiarazione di impegno | Allegare la "dichiarazione di impegno", con firma digitale del legale rappresentante e attenendosi alle modalità illustrate nella documen- | Economico | Libero | | Allegato | |

| Nome | Descrizione | Tecnico / Informativo | Tipologia | Punteggio tecnico | Formato | Valori |
|------|------------------|-----------------------|-----------|-------------------|---------|--------|
| | tazione di gara. | | | | | |

Composizione della Commissione di valutazione

Presidente della Commissione: Ornella Gusella

Commissario 1: Sara Aiaardi

Commissario 2: Mario Morabito

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori invitati alla trattativa

| | |
|----------------------------|---|
| <i>Ragione sociale</i> | S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l- . |
| <i>Login</i> | gchiesa |
| <i>Indirizzo e-mail</i> | sirristorazione@pec.it |
| <i>P. IVA / Cod. Istat</i> | 00748940160 |
| <i>Indirizzo</i> | Via Roma, 29, 24052 AZZANO SAN PAOLO (Italia) |
| <i>Numero telefono</i> | 035531103 |
| <i>Ragione sociale</i> | Dussmann Service SRL |
| <i>Login</i> | S5835RL |
| <i>Indirizzo e-mail</i> | dussmann@gigapec.it |
| <i>P. IVA / Cod. Istat</i> | 00124140211 |
| <i>Indirizzo</i> | Via San Gregorio 55, 20124 MILANO (Italia) |
| <i>Numero telefono</i> | 0291518111 |
| <i>Ragione sociale</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. |
| <i>Login</i> | S7160RL_SINTEL |
| <i>Indirizzo e-mail</i> | sodexocommercialescu@legalmail.it |
| <i>P. IVA / Cod. Istat</i> | 00805980158 |

| | |
|----------------------------|--|
| <i>Indirizzo</i> | VIA F.LLI GRACCHI 36, 20092 CINISELLO BALSAMO (Italia) |
| <i>Numero telefono</i> | 0269684402 |
| <i>Ragione sociale</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. |
| <i>Login</i> | sercar |
| <i>Indirizzo e-mail</i> | ristorazione@pec.sercar.it |
| <i>P. IVA / Cod. Istat</i> | 01424360160 |
| <i>Indirizzo</i> | Viale piave, 55, 24022 ALZANO LOMBARDO (Italia) |
| <i>Ragione sociale</i> | PAMIR SRL |
| <i>Login</i> | CNTFBA61R03E648G |
| <i>Indirizzo e-mail</i> | pamir@pec.it |
| <i>P. IVA / Cod. Istat</i> | 02502440163 |
| <i>Indirizzo</i> | VIA OZANAM, 2, 24126 BERGAMO (Italia) |
| <i>Numero telefono</i> | 035668001 |

Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| <i>Id Offerta</i> | 1498147193961 |
| <i>Num. Protocollo Interno</i> | 0977554 |
| <i>Num. Protocollo Ente</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Protocollo Esterno</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Procedura Ente</i> | Numero di Procedura assente |
| <i>Fornitore</i> | PAMIR SRL |

| | |
|--|---|
| <i>Modalità di partecipazione</i> | Forma Singola |
| <i>Stato dell'Offerta</i> | Offerta Valida |
| <i>Data</i> | giovedì 22 giugno 2017 17.59.53 CEST |
| <i>Sconto</i> | 13,64000 % |
| <i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i> | 4.950,00000 EUR |
| <i>Parametri dell'Offerta</i> | |
| <i>generali (Parametro Amministrativo)</i> | doc12696620170622181336.pdf.p7m |
| | Dimensioni: 4 MB |
| | Firmatari: Fabio Cantoni |
| | Hash(MD5-Base64): 0wudE3QsVJLLZOi7wvZG7Q== |
| | Hash(SHA-1-Hex): b656b9f0c5d06c5258a7a1c52bcc6a1b80451f5 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 364dd89931884e75644bd4974000428- 38bbc0ca0d044bdb35b1b38ed0f81a327 |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta (Parametro Tecnico)</i> | Relazione tecnica PAMIR Comune di Brignano.doc.p7m |
| | Dimensioni: 5 MB |
| | Firmatari: Fabio Cantoni |
| | Hash(MD5-Base64): mpNz6HnqnKEZnMAfCoiefQ== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 94044ae13dbde0b0e94e65aa0aef3ea5b3c4d00a |

| | |
|---|--|
| | Hash(SHA-256-Hex): fe39e5e1665ccc1cde37f4d44c02096-1a5ce483923d628e38b52d3cec3cb1100 |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Dichiarazione di impegno (Parametro Economico)</i> | doc12696720170622181611.pdf.p7m |
| | Dimensioni: 358 KB |
| | Firmatari: Controllo non previsto |
| | Hash(MD5-Base64): iBbJB+Gl4yl8KNPAsa/IZQ== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 89c5ccc83616defc22d1c00977451d24b49ad430 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 13873dcf10813934ba6218c6ede1d17-27baa44f227871826c472ffa7fd46630b |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Offerta superiore alla base d'asta?</i> | No |
| <i>Offerta anomala?</i> | No, ammessa per la seguente ragione: l'offerta è valida e vantaggiosa |
| <i>Id Offerta</i> | 1498141065429 |
| <i>Num. Protocollo Interno</i> | 0976977 |
| <i>Num. Protocollo Ente</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Protocollo Esterno</i> | Non protocollata |
| <i>Num. Procedura Ente</i> | Numero di Procedura assente |
| <i>Fornitore</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. |
| <i>Modalità di partecipazione</i> | Forma Singola |
| <i>Stato dell'Offerta</i> | Offerta vincente |
| <i>Data</i> | giovedì 22 giugno 2017 16.17.45 CEST |

| | |
|--|---|
| <i>Sconto</i> | 20,00000 % |
| <i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i> | 0,00000 EUR |
| <i>Parametri dell'Offerta</i> | |
| <i>generali (Parametro Amministrativo)</i> | documenti amministrativi.zip |
| | Dimensioni: 29 MB |
| | Firmatari: Documento non firmato |
| | Hash(MD5-Base64): bbogPS6XdZYWJDn1ctqDIQ== |
| | Hash(SHA-1-Hex): b8bf7b7bf7c1f4fc7ef330c53d68339d89c317f1 |
| | Hash(SHA-256-Hex): d94db416bec20df17bd3c3ac64f9f7f-65dca5da2f53b14ba52678ef19b5767b0 |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta (Parametro Tecnico)</i> | progetto tecnico.zip |
| | Dimensioni: 7 MB |
| | Firmatari: Documento non firmato |
| | Hash(MD5-Base64): 4ZU3oVbuyg4ZWuPRjKqg0g== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 9c86385f260e556c3f5c90ff7cb95b5e6973eb74 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 407981a3fd5d88bde00bb0d47294050-23704272f7f91bba133d4ef4b8fef713d |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |

| | |
|---|--|
| <i>Dichiarazione di impegno (Parametro Economico)</i> | MOD_OE.pdf.p7m |
| | Dimensioni: 541 KB |
| | Firmatari: Controllo non previsto |
| | Hash(MD5-Base64): 6R6vYpi/PQ6yZv+nCHNjjA== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 648ad99df950542d543061efae41feb963d08653 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 6914109acd1362c987fb4eebeb9528f- e74dbb94c98bbd3f9e14620a40718a4da |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Offerta superiore alla base d'asta?</i> | No |
| <i>Offerta anomala?</i> | Si |

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| <i>Id Offerta</i> | 1498147193961 |
| <i>Fornitore</i> | PAMIR SRL |
| <i>Modalità di partecipazione</i> | Forma Singola |
| <i>Stato dell'Offerta</i> | Offerta Valida |
| <i>Data</i> | giovedì 22 giugno 2017 17.59.53 CEST |
| <i>Sconto</i> | 13,64000 % |
| <i>Punteggio economico</i> | 13,64 |
| <i>Punteggio tecnico</i> | 66,6 |
| <i>Punteggio totale</i> | 80,24 |

| | |
|--|---|
| <i>Punteggi dei Parametri</i> | |
| <i>generali (Parametro Amministrativo)</i> | doc12696620170622181336.pdf.p7m |
| | Dimensioni: 4 MB |
| | Firmatari: Fabio Cantoni |
| | Hash(MD5-Base64): 0wudE3QsVJLLZOi7wvZG7Q== |
| | Hash(SHA-1-Hex): b656b9f0c5d06c5258a7a1c52bcc6a1b80451f5 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 364dd89931884e75644bd4974000428- 38bbc0ca0d044bdb35b1b38ed0f81a327 |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta (Parametro Tecnico)</i> | Relazione tecnica PAMIR Comune di Brignano.doc.p7m |
| | Dimensioni: 5 MB |
| | Firmatari: Fabio Cantoni |
| | Hash(MD5-Base64): mpNz6HnqnKEZnMAfCoiefQ== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 94044ae13dbde0b0e94e65aa0aef3ea5b3c4d00a |
| | Hash(SHA-256-Hex): fe39e5e1665ccc1cde37f4d44c02096- 1a5ce483923d628e38b52d3cec3cb1100 |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Punteggio proposto</i> | - |
| <i>Punteggio assegnato</i> | 66,60 |
| <i>Punteggio massimo</i> | 80,00 |
| <i>Commento Valutazione</i> | v. verbale della Commissione giudicatrice |

| | |
|---|---|
| <i>Punteggio tecnico</i> | 66,6 |
| <i>Punteggio economico</i> | 13,64 |
| <i>Dichiarazione di impegno (Parametro Economico)</i> | <p>doc12696720170622181611.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 358 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): iBbJB+Gl4y18KNPASa/lZQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 89c5ccc83616defc22d1c00977451d24b49ad430</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 13873dcf10813934ba6218c6ede1d17-27baa44f227871826c472ffa7fd46630b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> |
| <i>Id Offerta</i> | 1498141065429 |
| <i>Fornitore</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. |
| <i>Modalità di partecipazione</i> | Forma Singola |
| <i>Stato dell'Offerta</i> | Offerta vincente |
| <i>Data</i> | giovedì 22 giugno 2017 16.17.45 CEST |
| <i>Sconto</i> | 20,00000 % |
| <i>Punteggio economico</i> | 20,00 |
| <i>Punteggio tecnico</i> | 65,64 |
| <i>Punteggio totale</i> | 85,64 |
| <i>Punteggi dei Parametri</i> | |

| | |
|--|--|
| <i>generali (Parametro Amministrativo)</i> | documenti amministrativi.zip Dimensioni: 29 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): bbogPS6XdZYWJDn1ctqDIQ== Hash(SHA-1-Hex): b8bf7b7bf7c1f4fc7ef330c53d68339d89c317f1 Hash(SHA-256-Hex): d94db416bec20df17bd3c3ac64f9f7f-65dca5da2f53b14ba52678ef19b5767b0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Caratteristiche tecniche dell'offerta (Parametro Tecnico)</i> | progetto tecnico.zip Dimensioni: 7 MB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 4ZU3oVbuyg4ZWuPRjKqg0g== Hash(SHA-1-Hex): 9c86385f260e556c3f5c90ff7cb95b5e6973eb74 Hash(SHA-256-Hex): 407981a3fd5d88bde00bb0d47294050-23704272f7f91bba133d4ef4b8fef713d Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto |
| <i>Punteggio proposto</i> | - |
| <i>Punteggio assegnato</i> | 65,64 |
| <i>Punteggio massimo</i> | 80,00 |
| <i>Commento Valutazione</i> | v. verbale della Commissione giudicatrice |
| <i>Punteggio tecnico</i> | 65,64 |

| | |
|---|--|
| <i>Punteggio economico</i> | 20,00 |
| <i>Dichiarazione di impegno (Parametro Economico)</i> | MOD_OE.pdf.p7m |
| | Dimensioni: 541 KB |
| | Firmatari: Controllo non previsto |
| | Hash(MD5-Base64): 6R6vYpi/PQ6yZv+nCHNjjA== |
| | Hash(SHA-1-Hex): 648ad99df950542d543061efae41feb963d08653 |
| | Hash(SHA-256-Hex): 6914109acd1362c987fb4eebeb9528f- e74dbb94c98bbd3f9e14620a40718a4da |
| | Controllo alterazione file: Controllo non previsto |
| | Marca temporale: Controllo non previsto |

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

Tabella 5. Calcolo dell'anomalia

| | |
|--|-------|
| Ai sensi dell'art. 86 del Dlgs 163/2006 la soglia di anomalia calcolata è: | |
| * Soglia punteggio tecnico: | 64.00 |
| * Soglia punteggio economico: | 16.00 |

Tabella 6. Proposta di Graduatoria

| | |
|---|---------------------------------------|
| <i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i> | 1 |
| <i>Società di appartenenza</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. |
| <i>Punteggio tecnico</i> | 65,64 |
| <i>Punteggio economico</i> | 20,00 |
| <i>Punteggio totale</i> | 85,64 |
| <i>Sconto offerto</i> | 20,00000 % |

| | |
|---|--|
| <i>Offerta anomala?</i> | Si |
| <i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i> | 2 |
| <i>Società di appartenenza</i> | PAMIR SRL |
| <i>Punteggio tecnico</i> | 66,60 |
| <i>Punteggio economico</i> | 13,64 |
| <i>Punteggio totale</i> | 80,24 |
| <i>Sconto offerto</i> | 13,64000 % |
| <i>Offerta anomala?</i> | No, ammessa per il seguente motivo: l'offerta è valida e vantaggiosa |

Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti l'aggiudicazione della Procedura.

Tabella 7. Responsabile di procedimento

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Nome</i> | Rondelli Valentino |
| <i>Login</i> | valentino.rondelli |
| <i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i> | Comune di Treviglio (00230810160) |
| <i>Indirizzo email</i> | comune.treviglio@legalmail.it |
| <i>Num. telefono</i> | 0363317403 |

Tabella 8. Fornitore a cui è stata aggiudicata la procedura.

| | |
|-------------------------------------|---|
| <i>Nome</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. |
| <i>Login</i> | sercar |
| <i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (01424360160) |
| <i>Indirizzo email</i> | ristorazione@pec.sercar.it |
| <i>Commento all'aggiudicazione</i> | si propone l'aggiudicazione a favore di Ser.Car. Ristorazione Collettiva s.p.a. |

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 9. Registro di controllo

| Data | Oggetto | Testo |
|-------------------------------------|--|--|
| venerdì 7 luglio 2017 12.44.21 CEST | Chiusura Proposta di Aggiudicazione | L'aggiudicazione provvisoria della procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID#86252870) è stata completata. La graduatoria è ora disponibile. |
| venerdì 7 luglio 2017 12.43.35 CEST | Proposta di Aggiudicazione | La fase di valutazione del Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata completata. La graduatoria provvisoria è ora disponibile. |
| lunedì 3 luglio 2017 10.06.06 CEST | Offerta sopra la base d'asta riammessa | L'offerta (ID 1498147193961) della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870), è stata ammessa con la seguente motivazione: l'offerta è valida e vantaggiosa. |
| lunedì 3 luglio 2017 9.51.41 CEST | Apertura buste economiche | La apertura delle buste economiche della procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è iniziata. |
| lunedì 3 luglio 2017 9.51.31 CEST | Terminata Valutazione Tecnica | La valutazione tecnica del Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata completata. |
| lunedì 3 luglio 2017 9.51.30 CEST | Offerta Tecnica accettata | La Busta Tecnica (ID 1498141065429) della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata accettata con la seguente motivazione: L'offerta tecnica è stata ritenuta vantaggiosa e valida ed ha superato la soglia di sbarramento. Per i punteggi parziali si veda il verbale della Commissione Giudicatrice . |
| lunedì 3 luglio 2017 9.51.30 CEST | Offerta Tecnica accettata | La Busta Tecnica (ID 1498147193961) della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata accettata con la seguente motivazione: L'offerta tecnica è stata ritenuta valida e vantaggiosa ed ha superato la soglia di sbarramento. Per i punteggi parziali si veda il verbale della Commissione Giudicatrice. . |
| lunedì 26 giugno 2017 10.34.07 CEST | Apertura buste tecniche | La apertura delle buste tecniche della procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è iniziata. |

| Data | Oggetto | Testo |
|---|--|---|
| venerdì 23 giugno 2017 11.24.37 CEST | Offerta Amministrativa accettata | La Busta Amministrativa (ID 1498147193961) della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata accettata con la seguente motivazione: . |
| venerdì 23 giugno 2017 11.24.37 CEST | Offerta Amministrativa accettata | La Busta Amministrativa (ID 1498141065429) della Procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870) è stata accettata con la seguente motivazione: . |
| venerdì 23 giugno 2017 10.40.17 CEST | La Firma Digitale su offerta è accettata | La Firma Digitale dell'offerta del fornitore CNTFBA61R03E648G sulla Procedura con ID 86252870 è stata accettata, con la seguente motivazione: . |
| venerdì 23 giugno 2017 10.40.17 CEST | La Firma Digitale su offerta è accettata | La Firma Digitale dell'offerta del fornitore sercar sulla Procedura con ID 86252870 è stata accettata, con la seguente motivazione: . |
| venerdì 23 giugno 2017 10.00.02 CEST | Termine ultimo per la presentazione delle offerte | È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870). |
| giovedì 22 giugno 2017 17.59.53 CEST | Invio Offerta | L'offerente PAMIR SRL ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870). |
| giovedì 22 giugno 2017 16.17.45 CEST | Invio Offerta | L'offerente Sercar ristorazione collettiva S.p.A. ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870). |
| giovedì 1 giugno 2017 16.39.14 CEST | Inizio fase di presentazione delle offerte dell'Asta | Si è aperta la fase di pubblicazione sul Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870). |
| giovedì 1 giugno 2017 16.39.05 CEST | Inizio Processo | Benvenuto al Mercato Ristorazione scolastica di Brignano (ID 86252870). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato. |

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 10. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

| | |
|------------------------------|--|
| <i>Id Messaggio</i> | 86725783 |
| <i>Data di invio</i> | lunedì 19 giugno 2017 11.49.22 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), ricevuto in data lunedì 19 giugno 2017 15.29.40 CEST; Dussmann Service SRL (Dussmann Service SRL), non ricevuto; Ser-car ristorazione collettiva S.p.A. (Ser-car ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data lunedì 19 giugno 2017 11.52.33 CEST; PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto; S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. (S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l.), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | risposte ai quesiti di interesse generale |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, si fa seguito alla comunicazione del 7 giugno u.s. per rendere note in forma generica le risposte fornite sin qui ai concorrenti, ulteriori rispetto a quelle già date in quella comunicazione 1. Le spese contrattuali di cui all'art. 23 del CSA sono stimate in circa € 1.720,00 + marche da bollo da € 16,00 (ogni 4 facciate di contratto) + cauzione (già indicata nel capitolato); 2. da "tutti gli altri oneri" di cui all'art. 16 del CSA sono esclusi i costi delle utenze e dei consumi; con tale espressione si fa riferimento a tutti gli oneri e i costi che devono essere assunti per l'esecuzione del servizio (ad es., all'art. 8 del CSA, per le attrezzature, i costi diretti e indiretti per il trasporto e, dunque, degli automezzi, e simili) 3. Essendo richiesti per dare un ordine al lavoro, sia per l'offerente che per la Commissione giudicatrice, si può escludere l'indice e la copertina dal numero massimo di pagine di cui è costituita l'offerta tecnica 4. Ai fini dell'attribuzione del punteggio per i criteri di valutazione di cui al punto 1.D "Distanza del centro cottura principale" e 1.E "Distanza del centro cottura alternativo", rispettando quanto determinato nella lettera d'invito, verrà utilizzata una proporzione, inversa, poichè alla maggior distanza corrisponde un punteggio inferiore; la consegna per la Commissione sarà dunque di una formula dove: $x = (\text{distanza minima} \cdot 10) / \text{distanza in esame}$ 5. In riferimento alla formula matematica utilizzata per l'offerta economica ($O_e \times 20 / O_{max}$ - dove: O_e è l'offerta in esame e O_{max} è l'offerta massima) nella lettera d'invito sta scritto inequivocabilmente che lo sconto è "sul prezzo posto a base di gara" 6. La documentazione va inviata alla CUC che è titolare della procedura di gara; la garanzia fidejussoria invece va intestata al Comune di Brignano, essendo prestata a garanzia della stipulazione del contratto Distinti saluti |
| <i>Id Messaggio</i> | 86511192 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 13 giugno 2017 12.53.27 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |

| | |
|------------------------------|--|
| <i>Destinatari</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data mercoledì 14 giugno 2017 8.50.31 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: richieste fisse |
| <i>Testo del Messaggio</i> | ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno Rispondo 1. La documentazione va inviata alla CUC che è titolare della procedura di gara; la garanzia fidejussoria invece va intestata al Comune di Brignano, essendo prestata a garanzia della stipulazione del contratto; 2. a tutti i concorrenti verranno inviate le risposte ai chiarimenti che sia di interesse per tutti i concorrenti, come già fatto; 3. non mi è chiaro cosa intenda per "planimetria delle strutture"; se è la planimetria dei luoghi è già stata fornita in pdf; sto verificando presso il Comune se è disponibile anche in formato DWG; anche se disponibile, trattasi comunque di formati molto pesanti e non so se sia agevole il trasferimento telematico 4. essendo richiesti per dare un ordine al lavoro, sia per l'offerente che per la Commissione giudicatrice, direi che si possa escludere l'indice e la copertina dal numero massimo di pagine di cui è costituita l'offerta tecnica Distinti saluti 1. IN CASO DI CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA: intestazione corretta della Garanzia, ref. Bancarie e documenti di gara. Vanno intestati alla CUC o al singolo Comune? 2. Si richiede di ricevere le vostre risposte ai chiarimenti anche dei quesiti svolti dalle altre società concorrenti 3. è possibile ricevere le planimetrie delle strutture in formato DWG e formato PDF 4. possiamo escludere l'indice e la copertina dal numero di pagine complessive del progetto? In attesa di una Vostra gentile risposta, porgiamo cordiali saluti, SerCar |
| <i>Id Messaggio</i> | 86632927 |
| <i>Data di invio</i> | venerdì 16 giugno 2017 12.53.08 CEST |
| <i>Mittente</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.) |
| <i>Destinatari</i> | Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), ricevuto in data martedì 20 giugno 2017 16.15.23 CEST; Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data lunedì 19 giugno 2017 10.41.14 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | richiesta chiarimenti 1 |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, con la presente si richiedono i seguenti chiarimenti: 1) in riferimento a quanto indicato sulla lettera di invito nei criteri di valutazione al punto 1.D "Distanza del centro cottura principale" e 1.E "Distanza del centro cottura alternativo", SI CHIEDE la formula matematica che utilizzerete per l'attribuzione del punteggio, se è possibile inviarci anche un esempio su 5 km e su 10 km e nel in caso in cui il centro cottura principale più vicino sia a 5 km, che punteggio attribuireste ad un centro cottura a 10 km? 2) in riferimento alla formula |

| | |
|------------------------------|---|
| | <p>matematica utilizzata per l'offerta economica (Oe x 20/Omax - dove: Oe è l'offerta in esame e Omax è l'offerta massima), viene indicato che verrà attribuito il punteggio massimo al ribasso in percentuale più alto, a fronte di ciò CHIEDIAMO se il fattore "Oe" e "Omax" viene inteso come offerta "costo pasto" oppure come ribasso percentuale? In attesa di una Vostra gentile risposta, porgiamo cordiali saluti, Ser Car SpA</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 86787793 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 20 giugno 2017 12.07.12 CEST |
| <i>Mittente</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL) |
| <i>Destinatari</i> | Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), ricevuto in data martedì 20 giugno 2017 16.12.57 CEST; Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data mercoledì 21 giugno 2017 17.28.18 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | versamenton ANAC |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, ad oggi sul sito ANAC non è possibile effettuare il versamento del contributo. Il codice di errore è il seguente: "Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento". Attendiamo informazione su come procedere. Cordiali saluti PAMIR SRL |
| <i>Id Messaggio</i> | 87135436 |
| <i>Data di invio</i> | mercoledì 28 giugno 2017 11.43.03 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto; Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data mercoledì 28 giugno 2017 14.30.16 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | convocazione seconda seduta pubblica |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno Stante l'indisponibilità di un Commissario, si comunica che la seduta pubblica di apertura della busta economica, prevista nella lettera d'invito per il giorno 30 giugno, è stata posticipata a lunedì 3 luglio p.v. alle ore 9,30 presso l'Ufficio SUA al piano 2° della Palazzina Sangalli in Treviglio, Viale C. Battisti n. 31 Distinti saluti |
| <i>Id Messaggio</i> | 86510621 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 13 giugno 2017 12.41.31 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), ricevuto in data mercoledì 14 giugno 2017 10.14.08 CEST |

| | |
|------------------------------|--|
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: RICHIESTA CHIARIMENTI |
| <i>Testo del Messaggio</i> | <p>Buongiorno rispondo anche ai primi due quesiti avendo ricevuto indicazioni in merito - le spese contrattuali sono stimate in circa € 1.720,00 + marche da bollo da € 16,00 (1 ogni 4 facciate di contratto) + cauzione (già indicata nel capitolato); - per "tutti gli altri oneri" sono esclusi i costi delle utenze e dei consumi; con tale espressione si fa riferimento a tutti gli oneri e i costi che devono essere assunti per l'esecuzione del servizio (ad es., all'art. 8 del CSA, per le attrezzature, i costi diretti e indiretti per il trasporto e, dunque, degli automezzi, e simili) Quanto poi al criterio 1.C relativo alla valutazione dell'offerta, nella precedente risposta ho presunto che la vs. società intenda avvalersi del subappalto; per effetto del correttivo, non è da escludersi che possiate assolvere al trasporto avvalendovi della novella dispositiva di cui all'art. 105 comma 3 lett.c-bis) del Codice. Ad ogni modo, anche in questa ipotesi - ed anzi più ancora che nel caso del subappalto - i dati relativi agli automezzi utili per la valutazione dovrebbero già essere noti essendo il rapporto contrattuale già in essere. Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente siamo a richiedere le seguenti delucidazioni in merito alla gara in atto: - l'art. 23 prevede a carico dell'aggiudicatario le spese contrattuali, siamo a chiedere una stima delle medesime; - l'art. 16 del capitolato prevede a carico del gestore il pagamento di tutti gli oneri, comprese imposte e tasse generali e speciali per l'esercizio di tutti i servizi previsti nel presente capitolato: siamo a chiedere di quali oneri trattasi (ad es. utenze, tassa rifiuti, etc.) ed in caso affermativo se ne chiede la quantificazione; - il criterio 1.C relativo alla valutazione dell'offerta prevede di indicare l'anno di immatricolazione degli automezzi, la Scrivente però non possiede automezzi di proprietà, ma in caso di aggiudicazione provvederà a stipulare contratti di leasing. Non essendo quindi in grado di indicare il dato richiesto, siamo a chiedere delucidazioni in merito. In attesa di gentile riscontro, porgiamo cordiali saluti. Sodexo Italia S.p.A.</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 86724284 |
| <i>Data di invio</i> | lunedì 19 giugno 2017 11.25.11 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data lunedì 19 giugno 2017 11.52.32 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: richiesta chiarimenti 1 |
| <i>Testo del Messaggio</i> | <p>Buongiorno Quanto alla prima richiesta, rispettando quanto determinato nella lettera d'invito, verrà utilizzata una proporzione, inversa, poichè alla maggior distanza corrisponde un punteggio inferiore; la consegna per la Commissione sarà dunque di una formula dove: $x = (\text{distanza minima} \cdot 10) / \text{distanza}$ in esame Nessuna simulazione viene fatta dall'Ufficio per-</p> |

| | |
|------------------------------|---|
| | <p>chè esula dalla nostra competenza. Quanto alla seconda richiesta, nella lettera d'invito sta scritto inequivocabilmente che lo sconto è "sul prezzo posto a base di gara" Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente si richiedono i seguenti chiarimenti: 1) in riferimento a quanto indicato sulla lettera di invito nei criteri di valutazione al punto 1.D "Distanza del centro cottura principale" e 1.E "Distanza del centro cottura alternativo", SI CHIEDE la formula matematica che utilizzerete per l'attribuzione del punteggio, se è possibile inviarci anche un esempio su 5 km e su 10 km e nel in caso in cui il centro cottura principale più vicino sia a 5 km, che punteggio attribuireste ad un centro cottura a 10 km? 2) in riferimento alla formula matematica utilizzata per l'offerta economica ($O_e \times 20/O_{max}$ - dove: O_e è l'offerta in esame e O_{max} è l'offerta massima), viene indicato che verrà attribuito il punteggio massimo al ribasso in percentuale più alto, a fronte di ciò CHIEDIAMO se il fattore "O_e" e "O_{max}" viene inteso come offerta "costo pasto" oppure come ribasso percentuale? In attesa di una Vostra gentile risposta, porgiamo cordiali saluti, Ser Car SpA</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 86797235 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 20 giugno 2017 16.31.19 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Gusmini Lucia) |
| <i>Destinatari</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), non ricevuto; Dussmann Service SRL (Dussmann Service SRL), non ricevuto; Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data mercoledì 21 giugno 2017 15.12.00 CEST; S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. (S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l.), non ricevuto; PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | alcune segnalazioni |
| <i>Testo del Messaggio</i> | <p>Buon pomeriggio Segnalo che il sistema ci ha riproposto alcune vostre comunicazioni alle quali era stata non solo data tempestiva conferma della ricezione ma anche adeguata risposta. Poichè il sistema le ripropone come di nuova ricezione ho confermato ancora la ricezione ma eviterò di rispondere per non duplicare comunicazioni aventi identico contenuto delle precedenti. Piuttosto segnalo che: a) fino alla tarda mattinata di oggi il CIG non era stato perfezionato; per cui il sistema segnala(va) errore; dopo il perfezionamento non dovrebbero esserci altri impedimenti; nel qual caso vi chiedo cortesemente di segnalarceli; b) la data della lettera d'invito riporta erroneamente il giorno 1 luglio 2017; correttamente, invece, la data è 1 giugno 2017 e ciò è, oltre che logico, anche dimostrabile mediante il numero di protocollo che il 27673 del 1 giugno 2017 c) l'ultimo articolo della lettera d'invito, il n.9), parla erroneamente di "stipula del contratto mediante convenzione ex art. 5 l. 381/1991"; trattasi di un rinvio improprio alla legge sulle cooperative sociali e alla possibilità di affidamento mediante convenzionamento; non è evidentemente un anorma</p> |

| | |
|------------------------------|---|
| | applicabile al nostro appalto; resta ferma la previsione che il contratto avverrà in forma di scrittura privata in modalità digitale. Grazie dell'attenzione |
| <i>Id Messaggio</i> | 86845794 |
| <i>Data di invio</i> | mercoledì 21 giugno 2017 17.31.12 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: versamenton ANAC |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buonasera nella tarda mattinata di ieri è stato perfezionato il CIG. Probabilmente, occorre attendere un poco perchè il sistema di pagamento del contributo venga attivato. Se domattina il problema persiste, le chiedo cortesemente di informarmi per le vie più brevi, anche telefonicamente allo 0363.317363 Grazie ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, ad oggi sul sito ANAC non è possibile effettuare il versamento del contributo. Il codice di errore è il seguente: "Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento". Attendiamo informazione su come procedere. Cordiali saluti PAMIR SRL |
| <i>Id Messaggio</i> | 86796712 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 20 giugno 2017 16.14.36 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Gusmini Lucia) |
| <i>Destinatari</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: versamenton ANAC |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buonasera risultava l'errore perchè non era stato perfezionato il CIG. Già dal pomeriggio di oggi dovrebbe essere possibile. Mi faccia sapere se il sistema evidenzia ulteriori anomalie. Grazie ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, ad oggi sul sito ANAC non è possibile effettuare il versamento del contributo. Il codice di errore è il seguente: "Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento". Attendiamo informazione su come procedere. Cordiali saluti PAMIR SRL |
| <i>Id Messaggio</i> | 86422360 |
| <i>Data di invio</i> | venerdì 9 giugno 2017 10.28.59 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), ricevuto in data lunedì 12 giugno 2017 9.38.56 CEST |

| | |
|------------------------------|---|
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: RICHIESTA CHIARIMENTI |
| <i>Testo del Messaggio</i> | <p>Buongiorno, per i primi due quesiti, essendo relativi al CSA, ho girato la richiesta al RUP del Comune di Brignano; appena avrò le risposte ve le invierò Quanto al terzo quesito, invece, posso rispondere subito Il trasporto è parte del servizio in oggetto (art. 1 CSA): pertanto, si è ritenuta l'opportunità di andare a valutare, ancorchè in misura contenuta (4 punti), anche questo elemento: 2 p. per aspetti di natura quantitativa e 2 p. per aspetti di natura qualitativa. Per esso è stata prevista la possibilità di subappalto (art. 18 CSA) Pertanto, il rinvio è all'art. 105 del Codice che, al comma 4, che prevede disposizioni specifiche da cui è desumibile che il concorrente per partecipare alla gara abbia già preso contatti con il suo subappaltatore: la lett. d) in particolare impone che "il concorrente dimostri l'assenza in capo al subappaltatore dei motivi di esclusione di cui all'art. 80"; nel richiedere questi dati necessari ai fini della qualificazione del subappaltatore, presumo possiate già chiedere che vi forniscano i dati degli automezzi che saranno eventualmente oggetto di contratto di noleggio. Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente siamo a richiedere le seguenti delucidazioni in merito alla gara in atto: - l'art. 23 prevede a carico dell'aggiudicatario le spese contrattuali, siamo a chiedere una stima delle medesime; - l'art. 16 del capitolato prevede a carico del gestore il pagamento di tutti gli oneri, comprese imposte e tasse generali e speciali per l'esercizio di tutti i servizi previsti nel presente capitolato: siamo a chiedere di quali oneri trattasi (ad es. utenze, tassa rifiuti, etc.) ed in caso affermativo se ne chiede la quantificazione; - il criterio 1.C relativo alla valutazione dell'offerta prevede di indicare l'anno di immatricolazione degli automezzi, la Scrivente però non possiede automezzi di proprietà, ma in caso di aggiudicazione provvederà a stipulare contratti di leasing. Non essendo quindi in grado di indicare il dato richiesto, siamo a chiedere delucidazioni in merito. In attesa di gentile riscontro, porgiamo cordiali saluti. Sodexo Italia S.p.A.</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 86348839 |
| <i>Data di invio</i> | mercoledì 7 giugno 2017 9.29.08 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto; S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l. (S.I.R. Sistemi Italiani Ristorazione S.r.l.), non ricevuto; SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), ricevuto in data mercoledì 7 giugno 2017 9.34.33 CEST; Dussmann Service SRL (Dussmann Service SRL), non ricevuto; Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data mercoledì 7 giugno 2017 10.40.56 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | info suppletive |

| | |
|------------------------------|---|
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, ci è stato chiesto di avere informazioni in merito a: - attuale gestore del servizio: è la SER CAR Ristorazione Collettiva SPA di Alzano Lombardo (BG) - attuale prezzo di gestione: netti € 3,80/pasto - elenco del personale impiegato: è stato indicato nella lettera d'invito al punto 1) Le info suppletive vengono qui fornite a tutti i concorrenti Distinti saluti |
| <i>Id Messaggio</i> | 86386254 |
| <i>Data di invio</i> | giovedì 8 giugno 2017 10.10.14 CEST |
| <i>Mittente</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.) |
| <i>Destinatari</i> | Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), ricevuto in data martedì 20 giugno 2017 16.15.20 CEST; Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data venerdì 9 giugno 2017 9.26.26 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RICHIESTA CHIARIMENTI |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, con la presente siamo a richiedere le seguenti delucidazioni in merito alla gara in atto: - l'art. 23 prevede a carico dell'aggiudicatario le spese contrattuali, siamo a chiedere una stima delle medesime; - l'art. 16 del capitolato prevede a carico del gestore il pagamento di tutti gli oneri, comprese imposte e tasse generali e speciali per l'esercizio di tutti i servizi previsti nel presente capitolato: siamo a chiedere di quali oneri trattasi (ad es. utenze, tassa rifiuti, etc.) ed in caso affermativo se ne chiede la quantificazione; - il criterio 1.C relativo alla valutazione dell'offerta prevede di indicare l'anno di immatricolazione degli automezzi, la Scrivente però non possiede automezzi di proprietà, ma in caso di aggiudicazione provvederà a stipulare contratti di leasing. Non essendo quindi in grado di indicare il dato richiesto, siamo a chiedere delucidazioni in merito. In attesa di gentile riscontro, porgiamo cordiali saluti. Sodexo Italia S.p.A. |
| <i>Id Messaggio</i> | 86448583 |
| <i>Data di invio</i> | sabato 10 giugno 2017 9.29.17 CEST |
| <i>Mittente</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.) |
| <i>Destinatari</i> | Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), ricevuto in data martedì 20 giugno 2017 16.15.21 CEST; Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data martedì 13 giugno 2017 12.16.50 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | richieste fisse |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno 1. IN CASO DI CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA: intestazione corretta della Garanzia, ref. Banche e documenti di gara. Vanno intestati alla CUC o al singolo Comune? 2. Si richiede di ricevere le vostre risposte ai |

| | |
|------------------------------|---|
| | <p>chiarimenti anche dei quesiti svolti dalle altre società concorrenti 3. è possibile ricevere le planimetrie delle strutture in formato DWG e formato PDF 4. possiamo escludere l'indice e la copertina dal numero di pagine complessive del progetto? In attesa di una Vostra gentile risposta, porgiamo cordiali saluti, SerCar</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 86335589 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 6 giugno 2017 16.14.35 CEST |
| <i>Mittente</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.) |
| <i>Destinatari</i> | Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), ricevuto in data martedì 20 giugno 2017 16.15.17 CEST; Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data mercoledì 7 giugno 2017 9.20.43 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RICHIESTA CHIARIMENTI |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, con la presente siamo a richiedere: - attuale gestore del servizio - attuale prezzo di gestione - elenco del personale impiegato In attesa di gentile riscontro, porgiamo cordiali saluti. Sodexo Italia S.p.A. |
| <i>Id Messaggio</i> | 86348719 |
| <i>Data di invio</i> | mercoledì 7 giugno 2017 9.26.51 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | SODEXO ITALIA S.P.A. (SODEXO ITALIA S.P.A.), ricevuto in data mercoledì 7 giugno 2017 9.49.40 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: RICHIESTA CHIARIMENTI |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Rispondo: - attuale gestore del servizio: SER CAR Ristorazione Collettiva SPA di Alzano Lombardo (BG) - attuale prezzo di gestione: netti € 3,80/pasto - elenco del personale impiegato: è stato indicato nella lettera d'invito al punto 1) Segnalo che le risposte a Voi fornite verranno inviate anche a tutti i concorrenti. Distinti saluti ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, con la presente siamo a richiedere: - attuale gestore del servizio - attuale prezzo di gestione - elenco del personale impiegato In attesa di gentile riscontro, porgiamo cordiali saluti. Sodexo Italia S.p.A. |
| <i>Id Messaggio</i> | 87368614 |
| <i>Data di invio</i> | lunedì 3 luglio 2017 10.24.24 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |

| | |
|------------------------------|---|
| <i>Destinatari</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data lunedì 3 luglio 2017 11.45.03 CEST |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | richiesta giustificativi |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, all'esito dell'apertura della busta economica in data odierna, la vs. società è risultata l'offerta economicamente più vantaggiosa, ancorchè il sistema abbia rilevato l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. La seduta è stata sospesa e l'aggiudicazione è condizionata alla valutazione dei giustificativi dell'offerta, ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 97 del Codice, che dovranno essere presentati entro il termine di giorni 15 a partire da oggi. La Commissione si aggiornerà non appena saranno pervenuti i documenti richiesti. In attesa si porgono distinti saluti |
| <i>Id Messaggio</i> | 87429720 |
| <i>Data di invio</i> | martedì 4 luglio 2017 16.02.08 CEST |
| <i>Mittente</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.) |
| <i>Destinatari</i> | Rondelli Valentino (Rondelli Valentino), ricevuto in data venerdì 7 luglio 2017 9.02.39 CEST; Gusmini Lucia (Gusmini Lucia), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | RE: richiesta giustificativi |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno si inviano i giustificativi richiesti distinti saluti SER CAR SPA ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, all'esito dell'apertura della busta economica in data odierna, la vs. società è risultata l'offerta economicamente più vantaggiosa, ancorchè il sistema abbia rilevato l'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. La seduta è stata sospesa e l'aggiudicazione è condizionata alla valutazione dei giustificativi dell'offerta, ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 97 del Codice, che dovranno essere presentati entro il termine di giorni 15 a partire da oggi. La Commissione si aggiornerà non appena saranno pervenuti i documenti richiesti. In attesa si porgono distinti saluti |
| <i>Allegato</i> | giustificativa offerta.pdf.p7m Dimensioni: 1 MB Firmatari: Virginia Maria Azzola Hash(MD5-Base64): 0NZXzIaCIbpZRQVFFU/6fg== Hash(SHA-1-Hex): 27385a182ef7b7b81d26ea2d5e8004926f60424c |

| | |
|------------------------------|---|
| | <p>Hash(SHA-256-Hex): 39b20b6b732fd96cbbd106cdaa07b00-a8d06b86ff7feeabe0ebb2a7fba64d90d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p> |
| <i>Id Messaggio</i> | 87367602 |
| <i>Data di invio</i> | lunedì 3 luglio 2017 10.16.47 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), ricevuto in data lunedì 3 luglio 2017 11.45.01 CEST; PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | esito apertura busta economica |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno all'esito dell'apertura della busta economica, è risultata migliore l'offerta della Ser.car. spa con il ribasso del 20,00% sull'importo a base di gara contro il ribasso del 13,64% offerto dalla PAMIR SRL. Il sistema ha rilevato l'anomalia dell'offerta; pertanto, la Commissione giudicatrice sospende l'aggiudicazione della gara in attesa dei giustificativi dell'offerta. La Commissione si aggiorna a nuova seduta che verrà convocata non appena saranno stati presentati i giustificativi. Distinti saluti |
| <i>Id Messaggio</i> | 87535452 |
| <i>Data di invio</i> | venerdì 7 luglio 2017 9.22.05 CEST |
| <i>Mittente</i> | Comune di Treviglio (Rondelli Valentino) |
| <i>Destinatari</i> | PAMIR SRL (PAMIR SRL), non ricevuto; Sercar ristorazione collettiva S.p.A. (Sercar ristorazione collettiva S.p.A.), non ricevuto |
| <i>Oggetto del Messaggio</i> | convocazione seduta commissione |
| <i>Testo del Messaggio</i> | Buongiorno, in data di ieri sono pervenuti i giustificativi dell'offerta di Ser.Car Ristorazione collettiva S.p.A. La Commissione si è riunirà in seduta riservata alle ore 9,30 per valutare i giustificativi. Quindi, alle ore 11, salvo imprevisti, procederà in seduta pubblica alla declaratoria delle risultanze dell'esame dei giustificativi e alla prosecuzione delle operazioni di gara. |

Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Tabella 11. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Data</i> | lunedì 3 luglio 2017 9.48.32 CEST |
| <i>Commento</i> | . |
| <i>Numero di protocollo interno</i> | 1136262 |